



境影響說明書及變更內容對照表所載內容，並執行各項環境監測。

3. 請台電公司加強辦理背景環境監測及相關資訊的公開。

4. 各委員意見請台電公司於下次會議資料回應說明。

八、臨時動議：無。

九、散會。

## 附件 綜合討論

### 一、朱委員英濱

(一)99年10月12日將在石門鄉舉行乾式貯存場公開說明會。

1. 台電公司應將運轉後管制監控系統說明並承諾每5年舉行專案座談會，邀請專家學者參與監控作業，讓民眾了解其安全性、差異性，而非空口強調「很安全」、「沒問題」。
2. 貯存期間達40年之久，對鄉民整體損失甚大，台電公司應對具體回饋設施做出透明公開承諾，並予兌現，讓民眾知悉。

(二)興建期間燃料棒移出，也是最危險的作業，整體施工情形、安全風險，應完整記錄，讓委員充分掌控。

(三)貯存場設立對民眾生命財產影響甚大，有關鄰近土地徵購案，應儘速合理優惠價格及早完成。

### 二、楊委員肇岳

(一)應現勘乾華溪源頭，特別注意分水嶺(界限)，評估集水區面積及堰塞湖可能形成點(位置)。

(二)應注意開挖土壤，並嚴格管理，防止其隨強降雨落入乾華溪，隨著溪水往下游輸送。

(三)建議效仿日本作法，培養石門鄉當地青年人學習輻射監測，以增加彼此信任、共識，對數據有信心。

### 三、林委員碧堯

(一)台電公司報告、參(水保計畫)p.5：設施配置圖中，30噸及50噸地錨設計在國道3號滑坡事件之前，不知台電有無重新評估其可靠性？

(二)台電公司報告、壹(決議辦理情形)p.11：建議開設視窗(釋疑作用)

1. 讓公眾瞭解設施與實相，爭取民眾信心。
2. 施工進度透明化，等於間接收取公眾監督的功效。

#### 四、顏委員秀慧(書面意見)

因本案之水保計畫業經臺北縣政府核定，即將開始動工，故原環境影響說明書審查結論10之「動工前說明會」之辦理情形，可於下次會議中備齊書面資料說明。

#### 五、郭委員鴻裕(書面意見)

(一)監督委員會建議加強土石流監測是為防範本廠區及上游集水區發生土石流、土石崩坍堰塞湖侵襲衍生災害而導致核安意外之考量，以半年週期及衛星影像(解析度)鑑識土地利用變遷的作為外加對土石流現場發生監測方法(會議資料II-16及17)，是否可以達成委員會成員的擔憂發生土石流、崩坍堰塞湖衍生災害而提出之防範未然作為之要求？開發單位及承辦廠商應再思考如何提出可以被接受的監測方法與對策。

(二)本(99)年0921基隆北海岸的長時間的高降雨強度說明氣候異常變化與發生自然災害發生率極高，對於委託中興顧問公司模擬本集水區的水文資料與結果請附於下次會議

資料，以提供完整資訊作為監督之參考。

- (三)本廠址未來在開挖之山區邊坡時，請加強邊坡地質資料收集及照片記錄，並對邊坡土壤蠕動現象進行調查並提供委員會參考。

#### 六、莊委員淳宇(書面意見)

- (一)背景監測，在乾華溪出海口二十八號橋，設有噪音振動、空氣品質監測，該處為廠址下游，為何未設置”水質”監測，僅在生水池監測？
- (二)生水池、茂林橋上游水質pH呈鹼性，超過標準，應屬夏季水溫高藻類繁殖茂盛所致，在97、98、99年皆有此現象，但在96年無此現象，而且生水池處pH較茂林橋上游水質高，是否近幾年河川環境有所改變而導致？pH過高會造成何影響？
- (三)監測採樣，每一監測處採集幾個樣本？其代表性？分析再線性、重複性為何？數值呈現應該為平均值±標準差。

#### 六、經濟部國營事業委員會

有關委員所提出之建議事項，經濟部以主管機關的立場，將嚴格督促台電公司來辦理。