

# 行政院環境保護署 書函

機關地址：10042 台北市中華路1段83號  
承辦單位：綜計處 承辦人：邱景昆  
聯絡電話：(02) 23117722 分機：2735  
傳真電話：02-23754262  
電子信箱：ckchiu@epa.gov.tw

受文者：

發文日期：中華民國99年7月5日  
發文字號：環署綜字第0990060572號  
速別：  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：會議紀錄乙份

主旨：檢送「六輕相關計畫環境影響評估審查結論執行監督

彙編第39次會議紀錄乙份，請查照。



正本：鄭委員福田、林委員素貞、郭委員昭吟、鍾委員孟臻、程委員淑芬、潘委員素禎、陸委員曉筠、李委員錦地、謝委員祝欽、謝委員顯堂、張委員子見、陳委員世卿、林委員鴻鈞、林委員進郎、許委員春生、廖委員懋家、經濟部工業局、經濟部水利署、雲林縣政府、雲林縣環境保護局、雲林縣麥寮鄉公所、環境督察總隊、空氣品質保護及噪音管制處、水質保護處、廢棄物管理處、環境衛生及毒物管理處、管制考核及糾紛處理處、環境監測及資訊處、土壤及地下水污染整治基金管理委員會、環境檢驗所、綜合計畫處、台灣塑膠工業股份有限公司、台塑石化股份有限公司、台灣化學纖維股份有限公司、南中石化工業股份有限公司、南亞塑膠工業股份有限公司、麥寮汽電股份有限公司、中塑油品股份有限公司、台灣醋酸化學股份有限公司、台朔重工股份有限公司、台塑旭彈性纖維股份有限公司、長春人造樹脂廠股份有限公司、長春石油化學股份有限公司、大連化學工業股份有限公司、麥寮工業區專用港管理股份有限公司

副本：財團法人環境資源研究發展基金會

線

**六輕相關計畫環境影響評估審查結論執行監督委員會  
第39次會議紀錄**

一、開會時間：99年7月2日(星期五)上午10點0分

二、開會地點：本署4樓第5會議室

三、出(列)席人員：詳簽到表

四、主持人：鄭委員福田

紀錄：邱景昆

五、主席致詞：略

六、報告事項：

(一)「六輕營運10年總體評鑑計劃」辦理情形。

決議：

1、洽悉。

2、有關委員、相關機關所提意見，建請財團法人環境資源研究發展基金會納入考量；另請台塑相關企業協助提供所需相關資料。

(二)麥寮發電廠排煙脫硫廢水放流口(D01)及新增放流口(D02)辦理情形。

決議：

1、洽悉。

2、有關麥寮發電廠排煙脫硫廢水酸鹼值(pH值不得低於7.6)之管制規定，請開發單位注意改善期間放流口(D01)pH值之變動情形，以避免違反相關法令規定。未來如提出變更，應依本署環評委員會第193次會議之附帶決議辦理後，再提出變更內容對照表送本署審查。

七、討論事項：

修正每6個月提出「六輕四期擴建計畫環境影響調查報告書之時程」。

決議：

- 1、請開發單位依據「六輕四期擴建計畫環境影響調查報告書」所列專案議題之執行期程辦理，並於專案議題完成後3個月內提出調查結果，送本署召開會議審查，據以討論是否有必要提出因應對策。前述會議召開時，建議邀請六輕監督委員參加。
  - 2、有關開發單位建議「於民國103年11月前各專案調查結果全數提案後，再討論是否有必要定期提送環境影響調查報告書」一項，本次監督委員會暫不討論。
- 八、臨時動議：無。
- 九、散會（中午11時45分）。

## 附件 綜合討論

### 一、 林委員素貞

在六輕營運總體評鑑計劃，建議需要考量邁向永續經營之下列事項：

- (一)經濟面向，增加「環境成本效益與綠色國民帳分析」。
- (二)經濟面向第 2 項，應需要包括國光計畫之競合效應，子題名稱可為石化工業鍊整合成效(含與國光計畫之競合效應分析)。
- (三)環境資源子題，增加「六輕港口及離島工業區土地資源利用評估」。
- (四)社會文化面子題，增加「歷年民眾陳請與處理情況評估」。
- (五)地形變遷子題內容，增加「包括漂砂運動及對外傘頂洲之影響」。
- (六)針對麥寮發電廠海水脫硫設置 D01，若 pH 值有起伏變動之情況，請加強分析原因為何？對浮游生物及海域生態之影響為何及因應對策。
- (七)「六輕四期擴建計畫環境影響調查報告」13 項專案之時程，建議在「對鄰近地區之社經影響」專案，需要持續執行，且須包括「社會及環境成本」部分，可呼應「六輕營運十年總體評鑑計畫」之成效。

### 二、 郭委員昭吟

- (一)六輕輕附近居民健康風險評估之議題，建議更明確建立相關期程及工作目標。
- (二)六輕平行監測及化災監督處理中心建立之可行性可以考量。

- (三)六輕四期變更項目中增設曝氣池作強制曝氣，是否將有害物質如SO<sub>2</sub>等一併曝出。
- (四)專案小組報告與每季監督委員會報告，建議分別有線與面的掌握。
- (五)13項專案議題是否有延續？

### 三、 陳委員世卿

報告事項「六輕營運10年總體評鑑計畫」辦理情形之意見：

- (一)經濟面向，應分析稅收對雲林縣之合理性、公平性。
- (二)將麥寮港改成工商綜合港之可行性分析。
- (三)環境面向，應增加設置國家級災會防救及環境監控中心之分析。

報告事項「麥寮發電廠排煙脫硫廢水放流口(D01)及新增放流口(D02)辦理情形」之意見：

- (一)海水用量高達1,500萬噸，建議研究減量。
- (二)研究替代綠色能源之方案。
- (三)空氣污染物減量之可行性。

討論事項之意見：環境影響調查報告審查時，建議邀請監督委員會委員參加。

### 四、 林委員進郎

- (一)濁水溪揚塵，因在環評中無法做實質審查，故迄今沿岸居民深陷健康、塵沙飛揚影響至鉅，農漁業深受其害，應有跨部會議做定砂計畫。
- (二)光氣外洩迄今未排入監督委員會中討論，讓居民有免於恐懼之疑慮。
- (三)放流魚苗，目的在於豐富海洋漁業資源，善待土地，

也善盡企業責任，因開發運轉所產生產業鏈損害，建議放苗應注意季節，距離不宜離岸太遠，水深度宜遠離魚礁，更應於魚體表面做魚標（背部）追蹤。

(四) 平行監測應納入，不應由單一學術單位做，應由兩學術單位做平行監測，否則永遠處於信者恆信，不信者恆不信。

(五) 期盼明年魚苗放流，應請專家學者有計畫追蹤，以其專業蒐集，漁獲量實值記錄、產值等。

## 五、雲林縣政府

(一) 針對六輕計畫對候鳥棲息與覓食環境之調查因應：建議增加台西、四湖、口湖等沿海地區鳥類調查。

(二) 中華白海豚生態之調查研究：建議持續執行中華白海豚生態之調查研究計畫，並做好保育措施。

## 六、雲林縣環保局

(一) 98.11.18 南亞 TDI 廠毒性光氣外洩後續處理及未來防範措施，請台塑六輕應公開向社會大眾說明(建議列入環評監督委員會監督重點)。

(二) 簡報第 14 頁，顯示 90 年以後 pH 值有較大的起伏變動，且 pH 有逐年下降趨勢，請開發單位釐清說明。

## 七、本署水質保護處

(一) 本處業已配合辦理海域水質現場查核作業，請環資會追蹤本處當日提出意見開發單位之辦理情形，並請持續瞭解相關基礎數據之分析結果。

(二) 開發單位如欲提出 D01 放流口 pH 值變更作業，請詳

細說明改善對策，與前述對策對海域水質之影響（請以相關數值或模式方式驗證）。

- (三)討論案開發單位書面資料指出，部分專案需有數年才有初步結果，請詳細說明係哪些專案。此外，各專案逐年提報時程過長，應依各專案特性分別訂定。

#### 八、本署土基會

簡報第 13 頁提及已完成資料需求彙整，其中有關土壤及地下水資料部分，請協助提供本會參考，俾利辦理後續評鑑事宜。

#### 九、本署綜計處

- (一) 麥寮發電廠排煙脫硫廢水放流口(D01)pH值不得低於 7.6之管制規定，業經本署環評委員會第193次會議報告通過，並有附帶決議，目前開發單位雖提出改善措施，惟仍請注意改善期間放流口（D01）pH值之變動情形，以避免違反相關法令規定。
- (二)「六輕四期擴建計畫環境影響調查報告書」列13項議討論，其中有幾項議題仍由開發單位委託學術單位調查中，後續之調查結果，如發現對環境造成不良影響，依規定應提出因應對策，經本署審查核准後，切實執行。