

報告單位：統計室

報告事項：100 年環保施政意向調查第 1 次調查結果統計分析

說明：

一、100 年「環保施政意向調查」第 1 次調查以感受面為主題，旨在瞭解年滿 20 歲以上國民對環保施政與環境品質之感受，於本(100)年 4 月 21 日至 5 月 10 日進行電話訪問，計完成有效樣本 5,731 人，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差在 1.3 個百分點以內。

二、本次調查之重要結果摘述如下：

(一) 對「戶外空氣品質」感受

五成三的民眾表示最近一年曾遭受戶外空氣污染的困擾，受困擾的民眾中約半數認為主要污染源為機動車輛排放廢氣或白煙(包括「機車排放廢氣或白煙」23.9%、「柴油車排放黑煙」16.7%及「其他車輛排放廢氣或白煙」9.4%)【見圖 1】。

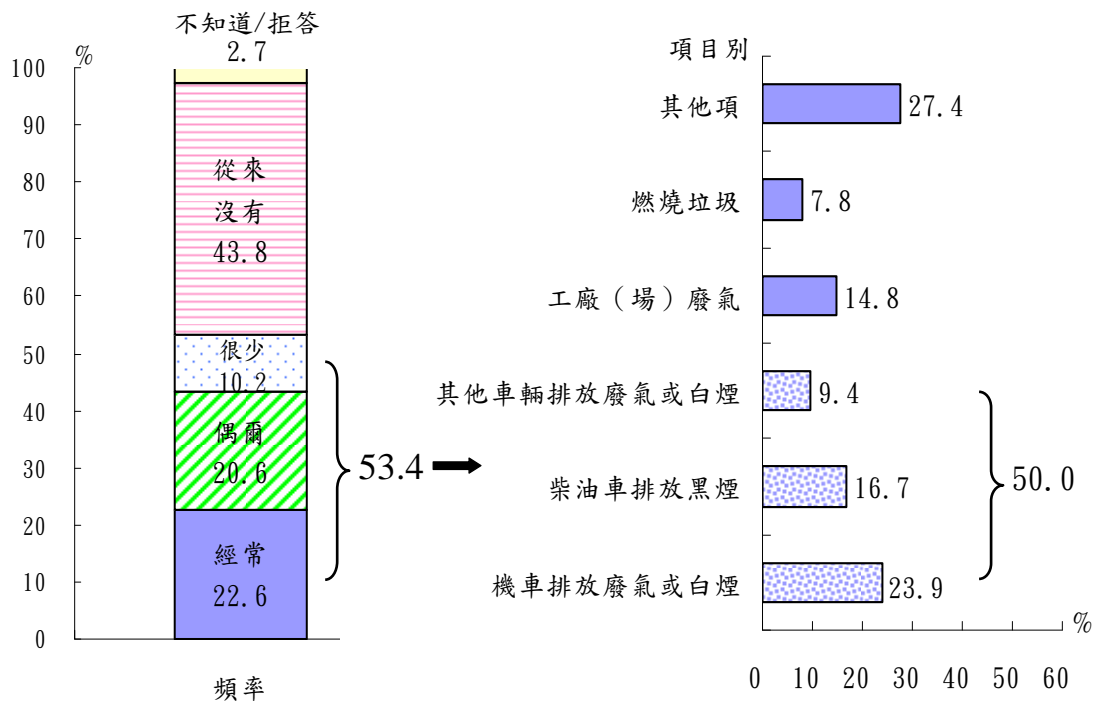


圖 1 民眾遭受戶外空氣污染困擾的頻率及其污染源

(二) 對「噪音」感受

五成四的民眾最近一年曾遭受過噪音的困擾，主要噪音源以「交通噪音」(占44.2%)居首，其次為「近鄰噪音」(25.6%)【見圖2】。

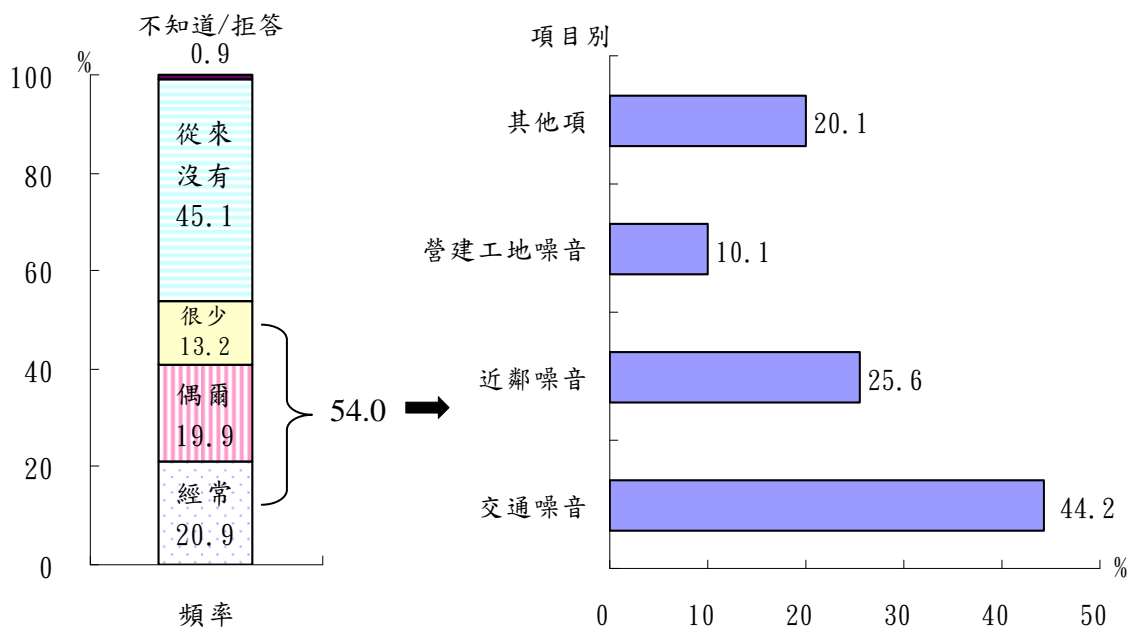


圖2 民眾遭受噪音困擾的頻率及其噪音污染源

(三) 對「河川水質」感受

三成一民眾對生活周遭河川水質表示不滿意，不滿意的原因以「廢(污)水排入」(占31.0%)居首，「水質不清澈」次之(25.5%)【見圖3】。

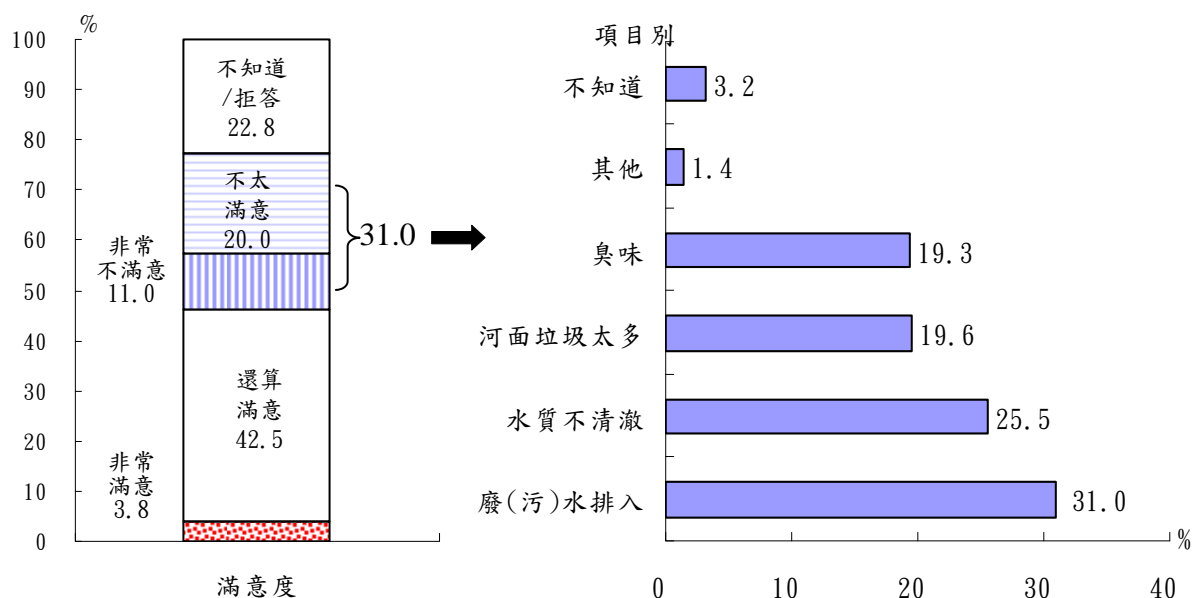


圖3 民眾對河川水質滿意情形及其不滿意原因

(四) 對「環境衛生問題」感受

本次調查選擇 5 項環境衛生問題，來瞭解民眾感受。為利分析，調查結果依嚴重度高低給予 5-1 分(不知道/拒答給予 3 分)，民眾認為各項環境衛生的嚴重度介於 2.9 分至 3.4 分之間，其中除「亂丟垃圾」99 年未調查、「違規張貼或噴漆廣告」嚴重度較 99 年略降 0.1 分外，其餘 3 項之嚴重度均較 99 年微增 0.2 分【見表 1】。

表 1 民眾對於生活周遭環境衛生問題的感受

嚴重程度 環境衛生問題	總計	嚴重程度(%)				不知道 /拒答	嚴重度(分)	
		非常 嚴重	有點 嚴重	不太 嚴重	不 嚴重		100 年	99 年
1. 亂丟垃圾	100	27.9	23.3	28.4	18.9	1.4	3.1	-
2. 戶外狗大便未清除	100	34.8	24.3	23.7	15.0	2.3	3.4	3.2
3. 違規張貼或噴漆廣告	100	25.8	21.3	28.6	21.1	3.2	3.0	3.1
4. 水溝淤積或惡臭	100	23.6	20.6	26.2	26.5	3.2	2.9	2.7
5. 公廁髒亂	100	15.8	18.0	23.1	20.3	22.7	2.9	2.7

(五) 對「一次性物品的使用所造成環境負擔」感受

本次調查選擇 5 項一次性物品使用或行銷方式，來探討民眾對其所造成國內環境負擔的看法。為利分析，調查結果亦依嚴重度高低給予 5-1 分，民眾認為此 5 項物品使用或行銷方式造成環境負擔的嚴重度介於 3.5 分至 4.1 分之間；以「塑膠袋」及「一次用飲料杯」對環境造成的負擔最嚴重，嚴重度均為 4.1 分【見表 2】。

表 2 民眾對一次性物品使用或行銷方式造成國內環境負擔的感受

單位：%；分

嚴重程度 物品項目	總計	嚴重程度(%)				不知道 /拒答	嚴重度
		非常 嚴重	有點 嚴重	不太 嚴重	不 嚴重		
1. 免洗筷	100	46.9	23.7	13.4	7.7	8.2	3.9
2. 塑膠袋	100	57.6	21.5	11.8	6.2	2.9	4.1
3. 一次用飲料杯	100	57.4	18.5	11.3	6.7	6.0	4.1
4. 賣場廣告郵件	100	37.7	21.2	26.0	10.4	4.7	3.5
5. 商品過度包裝	100	33.2	27.8	21.8	8.8	8.4	3.5

(六) 對「土壤或地下水遭受污染」的認知

八成二的民眾表示知道土壤或地下水一旦遭受汙染需花費高額的整治成本；近五成八的民眾知道在購買土地前應注意土地品質和地下水汙染情形。【見表 3】

表 3 民眾對土壤或地下水遭受汙染的認知情形

單位：%

問 項 認知情形	土壤或地下水遭受汙染需 花費高額的整治成本	購買土地前應注意土地品質 和地下水汙染情形
總計	100.0	100.0
知道	81.8	57.8
不知道	18.2	42.0
拒答	0.0	0.2

(七) 對「環境品質或環保措施成效」的感受

本次調查選擇 7 項環境品質或環保措施成效(見表 4)，來瞭解民眾對本署施政成效滿意度。滿意度由高至低依序為：資源回收成效(88.2%)、垃圾清理成效(88.0%)、居家生活安寧(75.9%)、環境整潔及綠、美化(69.7%)、飲用水水質(67.8%)、戶外空氣品質(50.1%)及節能減碳(44.4%)【見表 4】。

表 4 民眾對環境品質或環保措施成效滿意程度

單位：%

滿意程度 環境品質	總計	滿意			不滿意			不知道 /拒答
		小計	非常 滿意	還算 滿意	小計	不太 滿意	非常 不滿意	
1. 戶外空氣品質	100	50.1	2.9	47.3	46.3	35.9	10.4	3.6
2. 居家生活安寧	100	75.9	7.6	68.3	22.9	18.2	4.8	1.2
3. 飲用水水質	100	67.8	6.1	61.7	26.9	20.2	6.7	5.3
4. 垃圾清理成效	100	88.0	14.8	73.2	10.3	8.1	2.2	1.7
5. 資源回收成效	100	88.2	19.5	68.7	9.8	8.7	1.1	2.0
6. 環境整潔及綠、美化	100	69.7	8.6	61.1	25.5	21.6	3.9	4.8
7. 節能減碳成效	100	44.4	4.0	40.4	41.7	34.4	7.3	13.9

(八) 八成的民眾表示對於全球暖化的關心程度較過去一年增加【見圖 4】；僅一成一的民眾知道清淨家園顧厝邊綠色生活網 (Eco Life 網)【見圖 5】。

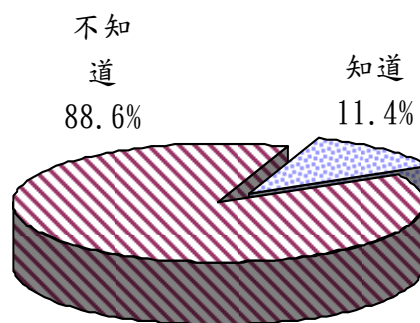
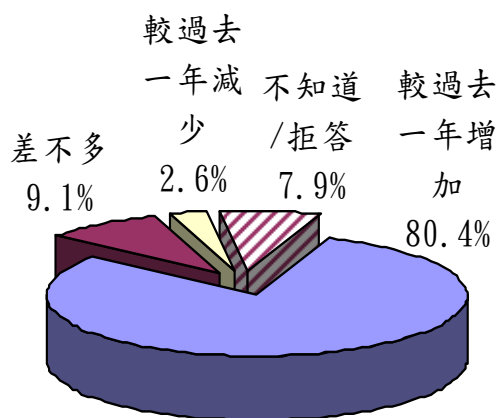


圖 4 民眾對全球暖化關心程度的增減情形

圖 5 民眾對 Eco Life 網的知悉情形

(九) 對過去與未來環保施政的綜合看法

1. 近五成八民眾對本署過去一年推動環保工作表示滿意(包括非常滿意 4.4%及還算滿意 53.3%)【見圖 6】。

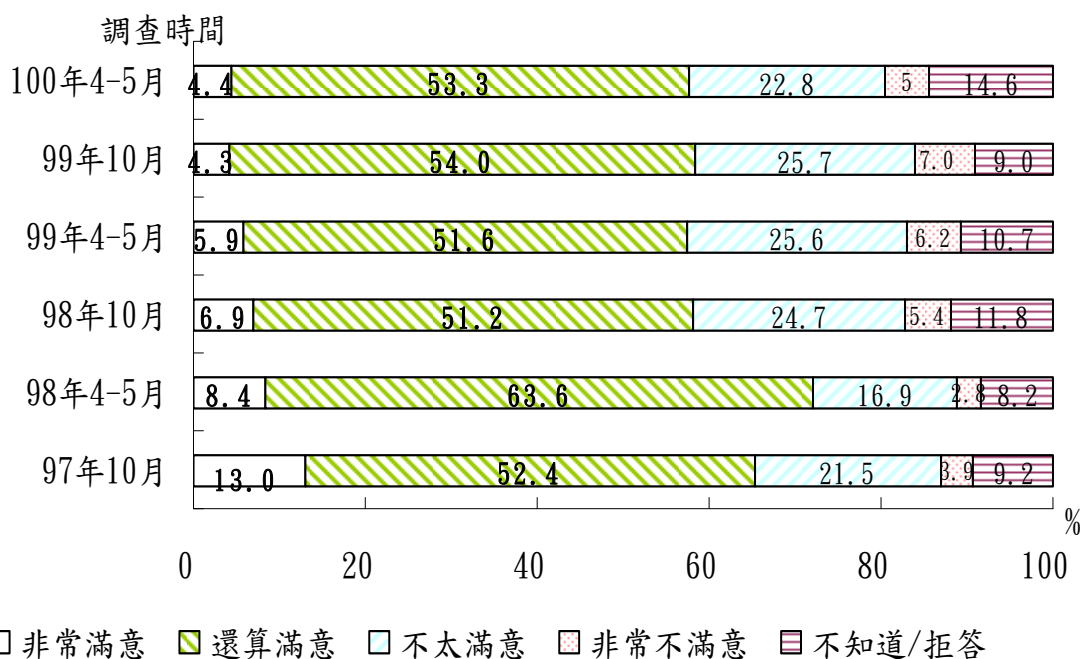


圖 6 民眾對本署推動環保工作的滿意程度

2. 民眾希望未來一年優先加強辦理的環保工作前三項依序為改善空氣品質(23.2%)、維護環境清潔(17.6%)及淨化河川維護海洋生態(15.1%)【見圖 7】。

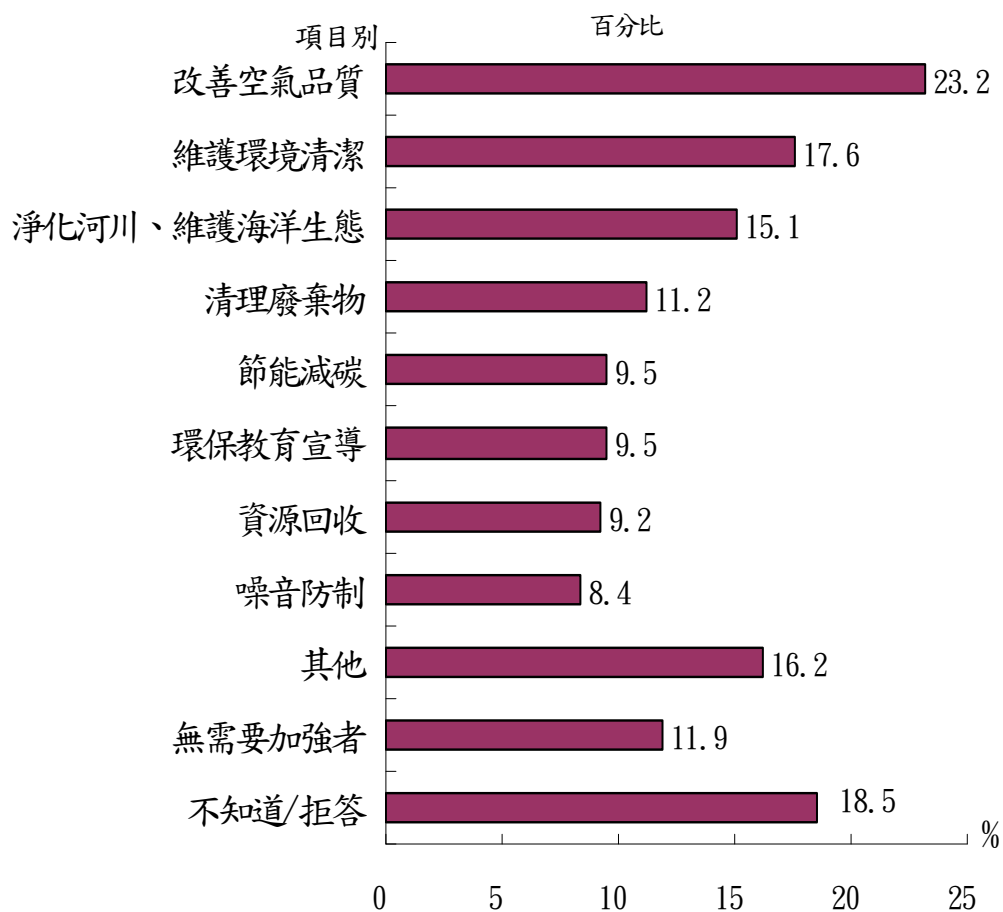


圖 7 民眾希望未來一年需要加強辦理的環保工作(複選)