



戴奧辛檢測項目  
檢測報告簽署人評鑑方式、重點  
及常發現缺失

---

環檢所技術室

鍾仁棋

2006.10.31



# 檢測報告簽署人評鑑主題

---

- 戴奧辛及呋喃檢測方法：  
( M801.11B &NIEA A808.72B )
  - 方式
  - 重點
  - 常發現的狀況



# 評鑑方式

---

1. 書面審查
2. 現場查核



# 評鑑重點<sub>1</sub>

---

- 書面審查
  - 申請人學、經、歷
  - 人員訓練計畫及記錄
  - 三組原始數據
  - 數據審查
    - 定性準則
    - 定量準則



# 定性準則

- 離子強度比 ( $M/M+2$  或  $M+2/M+4$ ) 在理論比值15% 以內
- 待測物之滯留時間落在 $^{13}\text{C}$ -標準品之滯留時間3秒 (0.05分) 內
- 待測物之監測離子最大強度值在2秒 (0.03分) 內
- 無 $^{13}\text{C}$ -標幟之待測物滯留時間 (RRT) 需落在連續檢量校正之相對滯留時間0.005RRT內
- 監測離子訊噪比需大於2.5
- 確認PCDFs時，相對於待測物滯留時間 $\pm 2$ 秒內，其PCDPE頻道上不可有訊號強度超過PCDFs的10%以上之訊號



# 定量準則

---

- 待測物濃度 $>$ 檢量校正曲線時
- 檢測報告單位表示
- 定量結果驗算
- 分析之品管指標，查核結果若不符合之原因說明



# 評鑑重點<sub>2</sub>

---

## ■ 現場查核

### ■ 審核報告的準則

- 如何確認原始數據表的正確性
  - 由原始數據表演算
    - 樣品濃度
    - 標準品回收率
- 報告所附的數據文件
- 單位換算、倍數推算

### ■ 系統支援

- 申請人對工作的認知
- 申請內容



# 現場檢測報告審查

---

- 現場審查所提申請案之檢測報告
  - 挑出缺漏之處
  - 與公告方法之差異處
  - 不同之處原因何在，如何合理處理
  - 樣品不同、方法不同
- 對一份有問題的報告
  - 有問題之處，如何處理
  - 如有缺失，其後續進行方式為何





# 評鑑常發現缺失<sub>1</sub>

## ■ 書面

1. 記錄不全，需補件
2. LQM中所述公式有誤
3. SOP與實作差距大
4. m1及m2之滯流時間超出 2 sec
5. 待測物與標準品之滯流時間超出 3 sec
6. 啟始檢量線審核，出偵錯顯示而未覺者
7. 樣品預前處理方法之程序與所附SOP相左，器具不符規定（土壤）
8. 同一申請項目文件中含有二種以上的名稱



## 評鑑常發現缺失<sup>2</sup>

---

### ■ 申請人

1. 對方法規定不熟
2. 未曾受過該分析方法之訓練
3. 未參與實際檢驗分析工作
4. 對已知有問題樣品數據無法判定有錯之處
5. 偵錯統計表檢視有遺漏，出現錯誤訊息而未察覺
6. 檢驗室遭到污染而未查覺
7. 在所有的文件中並未顯示，申請人有實際參與督導或審查之記錄



# 評鑑常發現缺失<sup>3</sup>

---

## ■ 現場

1. 文件資料調閱
2. 配備、人力
3. 記錄查核
  1. 樣品收樣
  2. 標準品購置及使用記錄
  3. 上機記錄
  4. 數據處理記錄
4. 儀器感度
5. 擦拭試驗
6. 現場安全



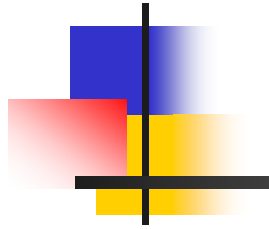
# 期待

---

## 戴奧辛報告簽署人

- 具有審定報告之合理性及正確性作整體評估之能力
- 對方法有全盤的了解
- 在碰到問題時，可即時提供修正意見
- 戴奧辛檢測工作順心如意

報告完畢



---

敬請指教